

- Power Plant Exclusion Zone // Vestnik zoologii, v.46, № 3. - P. 21- 28.
- Väli Ü., 2015. Monitoring of spotted eagles in Estonia in 1994–2014: Stability of the lesser spotted eagle (*Aquila pomarina*) and decline of the greater spotted eagle (*A. clanga*) // Slovak Raptor Journal, v.9.- P.55-64.
- Webster S.C., Byrne M.E., Lance S.L., Love C.N., Hinton T.G., Shamovich D., Beasley J.C., 2016. Where the wild things are: influence of radiation on the distribution of four mammalian species within the Chernobyl Exclusion Zone // Front Ecol Environ, t.14, № 4. - P. 1-6. DOI:10.1002/fee.1227.
-

Ловчие птицы и служебные птицы: что общего и в чем различие?

**Birds of prey for falconry or for patrol service:
similarity and difference?**

И.Р. Еналеев, С.А. Сергеев, И.Н. Кузнецова

*НКО Союз сокольников «Русский сокол»,
Филиал АО «Управление отходами» в г. Новочебоксарск,
АНО «Союз сокольников Северо-Запада»*

E-mail: Krechet.65@mail.ru; sergeev605@yandex.ru; dir@nwfu.ru

В связи с неизбежным расширением хозяйственной деятельности человека проблема нежелательных скоплений стайных птиц на различных хозяйственных объектах становится все более актуальной. Многотысячные стаи синантропных птиц являются причиной биоповреждений и наносят экономический ущерб предприятиям зерновой промышленности, объектам переработки и размещения ТКО и другим объектам народного хозяйства (Еналеев и др., 2019). Наиболее остро в этой связи стоит вопрос обеспечения орнитологической безопасности полетов воздушных судов. Резонансным стало столкновение самолета со стаей чаек в аэропорту «Жуковский» в августе 2019 года, когда, по счастливой случайности и благодаря слаженной работе экипажа, удалось избежать многочисленных человеческих жертв. На сегодняшний день специалистами по обеспечению орнитологической безопасности усиленно ведутся исследования по повышению эффективности средств отпугивания птиц. Одним из наиболее эффективных средств отпугивания стайных птиц в местах их нежелательных концентраций на сегодняшний день является использование специально обученных соколов и ястребов в качестве биологического репеллента. В последние годы все чаще возникает вопрос, как правильно называть таких птиц: ловчими или служебными? Для ответа на данный вопрос необ-

ходимо проанализировать суть и цели применения специально обученных пернатых хищников в той или иной ситуации.

Термин «ловчие птицы» возник настолько давно, насколько давно человек стал применять их в соколиной охоте или в охоте с ловчими птицами. В данном случае речь идет о древнейшем охотничьем промысле, где человек выслеживал, преследовал и ловил дичь с помощью специально обученного пернатого хищника – ловчей птицы. При этом перед ловчей птицей ставилась однозначная задача: настигнуть и поймать пернатую дичь или наземных животных, используемых человеком в пищу. В решении каких-либо других задач ловчие птицы не использовались.

Специально обученные пернатые хищники в качестве средства отпугивания птиц начали применяться относительно недавно. В середине прошлого века, с появлением военной, реактивной авиации, начали происходить регулярные столкновения таких самолетов с птицами. Впервые соколов сапсанов, применяемых в соколиной охоте, начали использовать в качестве биорепеллента на авиабазе Королевских ВВС «Дринфилд» в Шотландии (Wright, 1963). Сейчас специально обученные хищные птицы достаточно результативно применяются в качестве биорепеллента как на гражданских, так и на военных аэродромах во многих странах (Harris, Davis, 1998), и доказана их долгосрочная эффективность в сравнении с техническими средствами отпугивания. Но насколько корректно называть таких птиц ловчими? Попробуем разобраться в этом вопросе.

В чем суть процессов различного использования специально подготовленных хищных птиц? Классическая соколиная охота – это искусство. Умение управлять поведением прирученной хищной птицы дано не каждому. Этому искусству необходимо учиться годами. Использование же пернатых хищников в качестве средства отпугивания стайных птиц – это повседневная, рутинная работа в любых метеоусловиях. В дождь, в пургу, в мороз и зной. При этом специально обученный человеком пернатый хищник не должен никого ловить. Он должен, прежде всего, отпугивать стайных птиц от защищаемого объекта. Процесс подготовки пернатого хищника для его использования в качестве биорепеллента намного проще, чем подготовка ловчей птицы к соколиной охоте. Соответственно, срок обучения биорепеллентолога до того момента, когда он сможет работать самостоятельно, составит два-три месяца. В некоторых случаях, особенно в аэропортах, пернатых хищников напускают на отпугиваемых птиц. Это только кратковременно усиливает репеллентный эффект, но ни в коем случае не вынуждает стайных птиц надолго покинуть контролируемый объект.

Другими словами, напуски ловчих птиц на защищаемой территории не делают ее настолько опасной для стайных птиц, чтобы последние стали избегать данную территорию, как максимально дискомфортную и опасную в долгосрочной перспективе.

Очень важно рассмотреть временной режим использования ловчих птиц и служебных птиц. Если сокольник может пойти или поехать на соколиную охоту с ловчей птицей только по выходным дням, выбрав для этого погожий день, то служебная птица работает ежедневно на протяжении всего светлого времени суток. Если у сокольника на охоте потерялась ловчая птица, и он нашел ее, предположим, только вечером следующего дня, то в этом ничего страшного нет, и сокольник будет только доволен положительными результатами долгих поисков. Если же служебная птица улетит с объекта и ее поиски затянутся на сутки или двое, то кто в период ее поисков будет защищать объект от стайных птиц?! В процессе подготовки ловчей птицы к соколиной охоте ее, так сказать, разлетывают. То есть соколов зовут прилететь на вабило, а ястребов – прилететь на перчатку сокольника. При этом ловчие птицы по множеству причин не сразу возвращаются к человеку, летая где-нибудь по окрестностям или отсиживаясь в укромном месте. Это обычное дело в соколиной охоте, и особого ущерба сокольнику оно не приносит. Аналогичная же ситуация со служебной птицей, как и при ее напусках, недопустима. Служебная птица должна постоянно находиться на контролируемом объекте, а не вне его. Как угодно. Сидя на руке у биорепеллентолога, либо сидя на специальной присаде, но только обязательно на территории объекта. Только в таком случае можно добиться устойчивого и долгосрочного отсутствия птиц на защищаемом объекте.

В заключение нам бы не хотелось делать однозначных выводов, так как поставленный в названии данных материалов вопрос остается открытым и дискуссионным.

Литература

- Еналеев И.Р., Фокин С.Г., Сорокин А.Г., Сергеев С.А., 2019. Опыт применения биорепеллента (ловчих птиц) на объектах по переработке и размещению ТКО // Сб. трудов ФГБУ ВНИИ Экология за 2019 г. - М.: ВНИИ Экология – С. 54-60.
- Harris R.E., Davis R.A., 1998. Evaluation of the efficacy of the products and techniques for airport bird control // Ottawa, Transport Canada, Report TA2193. - P. 39-42
- Wright E.N., 1963. A review of bird scaring methods used on British airfields // Paris: Probl. Oiseaux. Aerodr. - P. 113-119.
-