

**Соколообразные (Falconiformes)
в Красной книге Воронежской области:
статус и лимитирующие факторы**
Falconiformes in the Red Data Book of the Voronezh Region:
status and limiting factors

А.Д. Нумеров¹, П.Д. Венгеров², А.Ю. Соколов³

¹*Воронежский государственный университет,*

²*Воронежский государственный природный биосферный
заповедник имени В.М. Пескова,*

³*Государственный природный заповедник «Белогорье»*

E-mail: anumerov@yandex.ru; pvengerov@yandex.ru; falcon209@mail.ru

Соколообразные – экологически очень разнообразная группа птиц. В силу своей специфики (питание, требования к гнездовому местообитанию, отношение к человеку и т.д.), большинство видов соколообразных являются уязвимыми, малочисленными или редкими. Среди 29 видов дневных хищных птиц, зарегистрированных на территории области в XX-XXI вв., 20 (69%) включены во второе издание Красной книги Воронежской области (2018). Это самая высокая доля видов среди всех других редких и уязвимых групп птиц.

Столь высокий показатель связан с тем, что значительная часть территории области находится в состоянии сельскохозяйственного или лесного пользования, а антропогенное влияние лишь локально сдерживается на сельскохозяйственных неудобьях: овраги, балки, сильно эродированные склоны, обедненные степные ценозы. Нарастает широкое использование в качестве рекреации лесных угодий по берегам таких рек, как Дон, Воронеж, Усмань, Хопёр, Битюг, Потудань. Существующие заповедники (Воронежский и Хопёрский), заказники и ряд других ООПТ со щадящим режимом, служат снижению негативного антропогенного влияния на фауну, но их размеры не могут ему противостоять в масштабах всей области.

Основой для написания видовых очерков и настоящего анализа послужили материалы, полученные в 2008-2017 гг. во время 56 комплексных и специальных экспедиций по территории Воронежской области. Кроме этого, на пяти стационарных участках проводились практически круглогодичные наблюдения, а в 2010-2016 гг. обследованы 25 квадратов сетки УТМ (50x50 км), захватывающих Воронежскую обл., в рамках программы «Атлас гнездящихся птиц Европейской России».

В новом издании Красной книги (2018) уточнены статусы и исправлены ошибки, которые содержались в первом издании. Подробно этот вопрос мы рассматривали ранее (Нумеров, Венгеров, 2012).

Большинство видов соколообразных в обоих изданиях имеют первую категорию – находящиеся под угрозой исчезновения (рис.1). Для 9 видов (45%) статус редкости в Воронежжской области не изменился. Для 6 видов (30%) отмечено сокращение численности и распространения, что потребовало изменить их статус на более критичный.

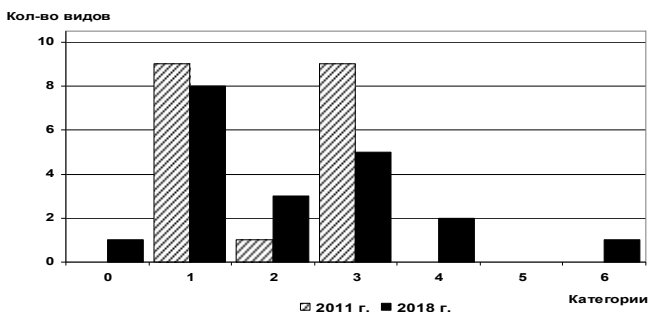


Рис. 1. Количество видов по категориям редкости и уязвимости в первом (2011) и втором (2018) изданиях Красной книги Воронежжской области

Анализ лимитирующих факторов 20 редких представителей отряда (гнездящихся или регулярно встречающихся на территории области) показал, что суммарно для этих видов отмечено 74 причины снижения численности, редкости или исчезновения. То есть в среднем у каждого вида имеется около четырех причин (3,7), определяющих статус его редкости.

Подавляющее большинство причин (86,5% от всех) снижения численности (исчезновения) хищных птиц напрямую или косвенно связано с деятельностью человека. Среди них: антропогенная трансформация гнездовых местообитаний и охотничьих стаций, связанная с хозяйственным освоением лесов (вырубка старовозрастных деревьев), распашка лугов и степей, весеннее выжигание травы в местах гнездования, отсутствие сенокосения на лугах – для большинства видов соколообразных, или высокая пастбищная нагрузка (для степного и полевого луней) (Сапельников и др., 2008; Соколов, 2016а). В условиях Хреновского бора (ключевая орнитологическая территория (КОТР) международного значения ВР-005) и сопредельных участков наиболее негативное воздействие на хищных птиц в настоящее время оказывают строительство дорог различного назначения, промышленных предприятий, а также активизировавшиеся в последние годы рубки старовозрастных древостоев. По разным причинам на протяжении двух десятилетий XXI в. из гнездовой фауны Хреновского бора окончательно

выпал могильник, а в настоящее время к этому статусу близок большой подорлик (Соколов, 2016б; Соколов и др., 2019).

Антропогенная трансформация территории Воронежской области в XX-XXI вв. привела к сильному оскудению или полному уничтожению кормовой базы хищных птиц. В первую очередь в степной и лесостепной зонах, что связано с распашкой целинных степей и исчезновением колоний крапчатого и малого сусликов, а также других массовых видов грызунов. Кроме того, превращение лугов и степей в пашню сократило численность и особенно территорию распространения ящериц и змей.

Негативную роль во второй половине XX в., наряду с нарушением естественного состояния местообитаний, сыграло отравление птиц активно использовавшимися в сельском и лесном хозяйствах хлороорганическими соединениями. Последние изначально аккумуляровались в потенциальных жертвах, а затем, при их поедании, попадали в организм хищных птиц с последующим накоплением. В настоящее время значение этого фактора несколько снизилось благодаря введению запрета на использование наиболее опасных ядохимикатов. Однако по-прежнему при проведении работ в сельском и лесном хозяйствах применяются химические средства (пестициды, гербициды и другие ядохимикаты) для борьбы с беспозвоночными и сорняками. Негативное воздействие этих средств отмечено на популяции кобчика, степной и обыкновенной пустельг, полевого, лугового и степного луной; обыкновенного осоеда (Венгеров и др., 2008; Сапельников и др., 2008; Венгеров, Нумеров, 2016; Соколов, 2016а). Попадание ядохимикатов в водоемы (со стоками) приводит к их загрязнению и снижению продуктивности, что, вероятно, влияет на численность хищных птиц-ихтиофагов (скопа).

Гибель хищных птиц от поражения электротоком на ЛЭП зарегистрирована для 12 (41,4%) видов. К сожалению, из-за отсутствия специальных учетов, количественных данных по видам мы не имеем. Наиболее птицепопасными являются электролинии ВЛ 6-10 кВ, которые расположены в основном на юго-востоке Воронежской области.

Прямому уничтожению по-прежнему подвергаются все виды хищных птиц. Чаще всего по недомыслию, из-за желания выстрелить в кого-нибудь летящего, что следует квалифицировать как циничное браконьерство. Известны случаи целенаправленного разорения гнезд человеком. Часть из них – это незаконное изъятие из гнезд птенцов с целью продажи, в том числе для использования в качестве ловчих птиц. Не менее 15 видов хищных птиц незаконно отстреливают с целью изготовления чучел. В первую очередь это наиболее крупные ор-

лы, имеющие самую низкую численность в области. В 2016-2019 гг. в Центр реабилитации животных (г. Воронеж) поступили 64 травмированные особи 14 видов соколообразных. Среди известных причин травмирования – у 12 особей (21,8%) огнестрельные ранения. В 27,3% случаев из гнезд изъяты птенцы, в результате – истощение, инфекционные заболевания. 21 особь, или 38,2% поступили в центр в результате ранений от столкновения с автотранспортом.

К факторам негативного воздействия на численность хищных птиц следует отнести и усиливающуюся рекреационную нагрузку. В связи с ростом городов и естественным желанием их жителей отдыхать «на природе», они все чаще в летнее время используют возможности кратковременного отдыха в выходные дни. Для этого они выезжают в пригород или, используя автотранспорт, удаленные природные территории, расположенные чаще всего в поймах рек или других водоемов. Соответственно, существенно увеличивается рекреационная нагрузка на эти участки.

Особенно страдают пары, гнездящиеся по берегам лесных рек из-за повышенного фактора беспокойства со стороны посещающих эти территории туристов, альпинистов, рыбаков и т.п. В июне-июле на берегах рек количество отдыхающих может достигать до 1 человека на 2 м береговой линии (Труфанова и др., 2009). В последние годы усиление фактора беспокойства связано с активным развитием водного туризма (моторные лодки, гидроциклы), а также повальной моды на «джиппинг» и «квадроциклинг». В последнем случае участники процесса стараются выбраться в удаленные природные уголки в период максимального бездорожья, наилучшим вариантом которого является весенняя распутица. Данный вид «активного отдыха» представляет собой мощнейший стрессовый фактор, действующий на птиц на стадии начала репродуктивного цикла. Особенно критичным является присутствие человека вблизи гнезда в период размножения птиц. Негативное воздействие этого фактора отмечено для 15 видов соколообразных Воронежской области.

Наконец, существуют факторы естественно-природного характера, негативно влияющие на хищных птиц. К таким факторам можно отнести хищнический пресс со стороны тетеревины (для европейского тювика, отчасти, возможно, для пустельги), сильную пищевую конкуренцию со стороны орлана-белохвоста и ворона (в зимнее время – для беркута, в весенне-летний период – для скопы). Многие виды страдают из-за разорения гнезд наземными хищниками и врановыми. Для ряда видов соколов (кобчик, пустельга) лимитирующим фактором может выступать недостаток гнездовых построек врановых птиц в

подходящих для размножения местообитаниях, так как они используют их для устройства собственных гнезд (Нумеров и др., 2007; Венгеров и др., 2008; Венгеров, Нумеров, 2016; Нумеров, Венгеров, 2017).

В целом, для большинства видов соколообразных характерен также низкий репродуктивный потенциал, что не позволяет быстро восстановить численность после ее снижения.

Перечисленные причины, негативно влияющие на численность и распространение соколообразных в Воронежской области, характерны в XXI в. для всей территории Северной Евразии. Так, в условиях Белорусского Поозерья (Республика Беларусь) по данным многолетних наблюдений В.В. Ивановского (2012) основными лимитирующими факторами являются: непосредственное истребление хищных птиц и уничтожение их гнезд, трансформация и хозяйственное освоение их охотничьих и гнездовых биотопов.

Эффективная охрана хищных птиц области возможна только при комплексном сохранении природных местообитаний. Поэтому необходимо продолжить работы по созданию заказников, памятников природы и других форм ООПТ в Воронежской области. К перспективным территориям можно отнести меловые правобережья рек: Дон, Тихая Сосна, Черная Калитва, Девица, Потудань, лесные массивы по берегам этих рек, а также Битюга, Хопра, Савалы и Вороны. Также абсолютно очевидна необходимость введения ряда ограничений хозяйственной деятельности на всех региональных КОТР международного значения.

Литература

- Венгеров П.Д., Сапельников С.Ф., Нумеров А.Д., Соколов А.Ю., Куприянов А.А., 2008. Особенности пространственного размещения и современное состояние кобчика в Воронежской области // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии. – Иваново: ИвГУ. – С. 207 - 210.
- Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., 2016. Кобчик в Воронежской области: сокращение численности продолжается // Хищные птицы Северной Евразии. Проблемы и адаптации в современных условиях. - Ростов-на-Дону: Издательство ЮжФУ. - С. 301 - 305.
- Ивановский В.В., 2012. Хищные птицы Белорусского Поозерья. - Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова». - 209 с.
- Красная книга Воронежской области. Т. 2: Животные / Правительство Воронеж. обл.; Упр. по экол. и природопользованию Воронеж. обл.; Воронеж. гос. ун-т; [ред. О.П. Негрбов]. - Воронеж: МОДЭК, 2011. - 424 с.
- Красная книга Воронежской области. Т. 2. Животные / под ред. О.П. Негрбова, А.Д. Нумерова. - Воронеж: Центр духовного возрождения, 2018. - 448 с.
- Нумеров А.Д., Венгеров П.Д., 2017. Мониторинг многовидового поселения птиц с участием врановых на северо-востоке Воронежской области // Экология врановых птиц в естественных и антропогенных ландшафтах Северной Евразии. - С. 146 - 151.

- Нумеров А.Д., Венгеров П.Д., 2012. О разделе «Класс Птицы – Aves» Красной книги Воронежской области // Мониторинг редких и уязвимых видов птиц на территории Центрального Черноземья. – Воронеж: Научная книга. – С. 5-12.
- Нумеров А.Д., Венгеров П.Д., Сапельников С.Ф., Соколов А.Ю., Куприянов А.А., 2007. Пример образования многовидового поселения птиц в результате гнездостроительной деятельности врановых // Экология врановых в естественных и антропогенных ландшафтах. - Москва–Ставрополь. - С.39-43.
- Сапельников С.Ф., Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., Соколов А.Ю., 2008. Степной лунь в Воронежской области в 2007 году // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии. – Иваново: ИВГУ. – С. 299-304.
- Соколов А.Ю., 2016а. Современный статус представителей группы «светлых луней» на юге Центрального Черноземья // Луни Палеарктики. Систематика, распространение и особенности экологии в Северной Евразии. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ. – С. 134-143.
- Соколов А.Ю., 2016б. КОТР международного значения «Хреновской бор»: многолетний мониторинг авифауны и биотехнические мероприятия по привлечению на гнездование редких видов птиц // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 7.- М. – Махачкала.- С.192-196.
- Соколов А.Ю., Сарычев В.С., Власов А.А., 2019. Представители родов *Aquila* и *Haliaeetus* в гнездовой фауне Центрального Черноземья: современное состояние и перспективы существования // Пернатые хищники и их охрана. - № 38. – С. 109-126.
- Труфанова Е.И., Нумеров А.Д., Климов А.С., Простаков Н.И., 2009. Динамика рекреационной нагрузки на пойму реки Усмань в районе биоцентра Веневитиново // Состояние и проблемы экосистем среднерусской лесостепи. – Воронеж. - С. 42 - 48.
-

Использование пустельги и ястреба-перепелятника в коллекциях зоопарков

The use of the Common Kestrel and Eurasian Sparrowhawk
in the zoo collections

В.А. Остапенко^{1,2}, Е.Н. Черный²

¹ГАУ «Московский зоопарк», ²ФГБОУ ВО «Московская гос. академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», Москва, Россия

E-mail: v-ostapenko@list.ru

Среди хищных птиц, помимо редких видов, существуют пока еще довольно обычные, у ряда популяций которых есть склонность к синантропизации. К таким видам относятся ястреб-перепелятник (*Accipiter nisus*) и пустельга (*Falco tinnunculus*), нередко обитающие в