



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 30 ЯНВАРЯ – 4 ФЕВРАЛЯ 2023 Г.

СТАБИЛЬНОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ КОЛОНИЙ БЕРЕГОВОЙ И БЛЕДНОЙ ЛАСТОЧЕК НА р. ТОМИ (ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ)

М.М. Щербакова¹, О.Ю. Тютеньков², И.Г. Коробицын³, Я.В. Новосельская³, С. Рей³

¹ Сибирский государственный медицинский университет, Томск, Россия

² Северский природный парк, Северск, Россия

³ Томский государственный университет, Томск, Россия
rozenrom@mail.ru

Береговая (*Riparia riparia*) и бледная (*R. diluta*) ласточки — облигатно колониальные виды, гнездящиеся на юго-востоке лесной зоны Западной Сибири в смешанных колониях. В зоне симпатрии известны и моновидовые колонии, представленные только бледной ласточкой. На участке нижнего течения р. Томи протяжённостью 40 км (от г. Томска на юг до границ Кемеровской обл.) с 2016 по 2022 г. обследованы 10 колоний: 7 смешанных и 3 моновидовых. По размерам выделяли маленькие колонии (до 100 гнёзд), небольшие (до 500), средние (501–1000) крупные (> 1000) и очень крупные (> 2000). Общая численность гнёзд на обследованном участке составляла в разные годы 15–20 тыс., что сопоставимо с ранее известными для Томи данными по Кемеровской обл. (Коляев, 1989). Цель работы — оценить межгодовую динамику численности гнёзд и соотношения видов в колониях, а также проверить, сохраняется ли тип колонии в разные годы. Межгодовые колебания числа гнёзд могут быть связаны с выживаемостью и смертностью ласточек в разные годы, в том числе на зимовках, а также с перераспределением птиц между колониями, что требует специального исследования. В целом размеры колоний напрямую связаны с площадью пригодных для строительства гнёзд берегов. Потенциальный рост некоторых колоний (от маленьких до крупных) ограничен площадью обрывистого берега. В пределах своих размеров часть из них год от года оставалась стабильной (мелкая и крупная колонии бледной ласточки, а также смешанная колония среднего размера). В других число гнёзд менялось заметно — в 2–5 раз. Снижение численности в 2020 г. объяснялось общей для года тенденцией, когда оно отмечалось практически во всех колониях. В другом случае на протяжении нескольких лет число гнёзд постепенно уменьшалось из-за естественного зарастания невысокого берега. В очень больших колониях, расположенных на протяжённых обрывах и имевших достаточно пространства для увеличения числа нор, даже при численности птиц более 6000 пар оставались незанятые участки. Колебания численности в них относительно небольшие, в 1,5–2 раза. Однако такие колебания могли соответствовать уменьшению или увеличению колонии сразу на 2–2,5 тыс. пар, что превышало кратные изменения численности в небольших и средних колониях. Прослеживалась тенденция увеличения числа гнёзд в одних колониях при уменьшении в других, что может указывать на перераспределение птиц. В годы наблюдений лишь однажды исчезла маленькая колония бледной ласточки из-за деструкции обрыва, и один раз произошло изменение типа колонии: на месте смешанной сформировалась моновидовая колония бледной ласточки с уменьшением общего числа гнездящихся пар за счёт исчезновения второго вида. При этом уменьшение числа гнёзд береговой ласточки в этом конкретном случае сопровождалось ростом доли этого вида в других колониях.

ОРНИТОФАУНА НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «КИСЛОВОДСКИЙ»: СТРУКТУРА И СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ

В.В. Юферева¹, В.А. Тельпов², Д.П. Юферев²

¹ Национальный парк «Кисловодский», Кисловодск, Россия

² Межрайонная территориальная станция юных натуралистов города-курорта Кисловодска,
Кисловодск, Россия
vv_yufereva@mail.ru

Из 217 видов современной орнитофауны города-курорта Кисловодска (Тельпов, 2011) не менее 169 видов, 92 из них гнездящихся, встречаются в национальном парке «Кисловодский» — на одной из самых необычных территорий заповедной системы России. В структуре различных компонентов

её природно-территориального комплекса ярко проявляется мозаичность, обусловленная природными и антропогенными факторами. За счёт географического расположения Кисловодска и окрестностей орнитофауна этой местности в целом имеет своеобразный среднегорный облик, сформированный смешением европейской равнины и кавказской горной фаун. Окрестности города-курорта входят в список Ключевых орнитологических территорий России (Тельпов и др., 2000; Белик, Тельпов, 2009) и имеют международное значение как минимум для 5 видов птиц. Ландшафтно-экологическое окружение особо охраняемой природной территории (ООПТ) обуславливает высокую долю соколообразных, в том числе представителей иных высотных поясов (летующих и встречающихся в период сезонных миграций и кочёвок). На территории парка и сопредельных участках отмечено гнездование ряда редких видов, в том числе стервятника (*Neophron percnopterus*; Хохлов и др., 1983; Тельпов и др., 1984; Юферева и др., 2017). Наряду с природными, определяющее значение в формировании орнитофауны ООПТ имеют антропогенные факторы. Основа национального парка — один из старейших парков региона Кавказские Минеральные Воды (КМВ), известный Кисловодский курортный лечебный парк, заложенный в 1823 г. Лес покрывает сейчас более 2/3 площади ООПТ (662 га). За почти два века рукотворные зелёные насаждения парка стали не только уникальной рекреационной территорией, но и обогатили фауну местности, создав разнообразные условия для обитания многих типично лесных видов. Для курортных парков КМВ характерен широкий ассортимент древесных растений, используемых в декоративном озеленении. Высокая представленность интродуцентов в дендрофлоре существенно расширяет кормовую базу птиц, что имеет особое значение в осенне-зимний период. Активно используемые в посадках штамбовые формы туи и регулярно проводимые рубки ухода (обрезка) способствуют формированию густых крон с хорошими защитными условиями для гнездования и ночёвок. Участки с подобными посадками влияют на пространственное распределение птиц, привлекая ряд видов (преимущественно открыто гнездящихся мелких воробьиных). В процессе формирования биоразнообразия в этой местности существенную роль играет расположение практически по всему периметру границ ООПТ селитебных и санаторно-курортных городских зон. Территория парка находится в административных границах Кисловодска, протянувшись фактически от его центра к окраинам. Такое расположение позволяет парку, как масштабным лесным насаждениям, выполнять роль важного «экологического русла», по которому в урбанизированные ландшафты проникают виды региональной фауны. В настоящее время из парка и массивов лесных насаждений на окраинах города активно и динамично расселяется по селитебным зонам Кисловодска вяхирь (*Columba palumbus*; Маловичко и др., 2021). Отмечены отдельные нетипичные для некоторых видов, например, скалистой ласточки (*Ptyonoprogne rupestris*) факты гнездования на прилегающих к парку застроенных территориях. В то же время, указанное выше расположение ООПТ обуславливает высокую представленность в орнитокомплексе Нижнего парка (старинная, исторически условно выделенная часть ООПТ, расположенная в центре Кисловодска) типичных синантропных видов (сизый голубь *Columba livia*, домовый и полевой воробьи *Passer domesticus*, *P. montanus* и др.). Национальный парк «Кисловодский» — одна из наиболее посещаемых заповедных территорий России. Рекреационная нагрузка напрямую и опосредованно (через развитие инфраструктуры) воздействует на структуру населения птиц, пространственное распределение и численность популяций ряда видов. Существенное значение в данном процессе имеет подкормка, повлиявшая на формирование микропопуляций синиц, в целом не характерной для парка кряквы (*Anas platyrhynchos*) и других видов.

КУЛИКИ СЕВЕРО-ВОСТОКА ПОЛУОСТРОВА ЯМАЛ

А.А. Яковлев

Независимый исследователь
ekoasio@yandex.ru

В 2016–2018 гг. в северо-восточной части п-ова Ямал проводили мониторинг численности и видового разнообразия авифауны и успешности размножения птиц. Исследованная территория располагается в зоне арктических тундр в междуречье рек Сабетаяха и Вэнуймуёяха, от побережья Обской губы на удалении до 20 км. Местность представлена преимущественно сырыми полигональными тундрами, тундровыми болотами и приморскими лугами — лайдами. В этом же районе с 1988 по 1995 гг. в низовьях р. Вэнуймуёяха функционировал стационар «Яйбари» (71°04' с.ш., 72°20' в.д.) (Рябицев и др., 1995). Это позволяет сравнивать полученные данные о характере пребывания и распространении