

вания земель и заметно колеблется по годам. Встречи птиц в летний период (июнь – начало июля) за последние десять лет неоднократно и в разные годы отмечались в нескольких местах Щекинского района, а также в июне 2021 г. в Алексинском районе (окр. н.п. Авангард) и Кимовском районе (окр. р. Проня). Основные причины редкости вида – деградация мест обитания вследствие распашки и усиленного выпаса скота, высокая степень беспокойства в гнездовой период.

Литература

- Галушин В.М., Богомолов Д.В., Егорова Н.А., Захарова Н.Ю., Калашникова О.А., Костин А.Б., Соловков Д.А., 2020. Адаптации хищных птиц Окско-Донского междуречья к современным условиям их обитания // Хищные птицы в ландшафтах Северной Евразии: современные вызовы и тренды: Материалы VIII Международной конференции РГХП, посвященной памяти А.И. Шепеля. - Тамбов. – 544 с.
- Красная книга Тульской области. Животные, 2023 – Тула (в печати).
- Швец О.В., Бригадирова О.В., 2016. Государственный кадастр наземных позвоночных животных, не отнесенных к объектам охоты, обитающих на территории Тульской области. Часть 5: Центральный лесостепной ботанико-географический район. – Тула. – 151 с.

Хищные птицы и совы в Красной книге Калининградской области

Birds of prey and owls in the Red Data Book of the Kaliningrad Region

Г.В. Гришанов¹, Ю.Н. Гришанова²
G.V. Grishanov¹, Yu. N. Grishanova²

¹Русское общество сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира
²Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, Калининград
e-mail: e-mail: turdus55@mail.ru; yuarovikova@yandex.ru

В первое издание Красной книги Калининградской области были включены 10 видов хищных птиц и 4 вида сов (Красная..., 2010). Материалы сравнения состояния редких видов соколообразных и совообразных в период, предшествующий выходу региональной Красной книги (первое десятилетие XXI столетия), и после ее издания по данным комплексного государственного мониторинга представлены в таблице.

Явный позитивный тренд за период после выхода региональной Красной книги выявлен только для двух видов – красного коршуна и орлана-белохвоста, причем для последнего вида это касается, прежде всего, значительного роста числа размножающихся птиц.

Таблица

Оценка состояния видов соколообразных и совообразных на территории Калининградской области в период 2000-2023 гг.

Вид	Состояние и тренд 2000-2010 гг.	Реализованные меры охраны с 2010 по 2023 гг.	Состояние и тренд 2010-2023 гг.
Скопа <i>Pandion haliaetus</i>	3-6 пар ↓	Организована ООПТ в ключевом местообитании	0-3 пары ↓
Красный коршун <i>Milvus milvus</i>	2-6 пар ↓	Улучшение кормовой базы путем интенсификации использования лугов в ключевых местообитаниях	10-16 пар ↑
Черный коршун <i>Milvus migrans</i>	50-60 пар ↓	Улучшение кормовой базы путем интенсификации использования пойменных лугов	30-40 пар ↓
Полевой лунь <i>Circus cyaneus</i>	8-12 пар ↓	Организованы две ООПТ в ключевых местообитаниях	0-2 пары ↓
Змеяед <i>Circaetus gallicus</i>	1-2 пары ?	Организованы три ООПТ в ключевых местообитаниях	0-2 пары ?
Большой подорлик <i>Aquila clanga</i>	2-3 пары ↓	Организованы три ООПТ в ключевых местообитаниях	0? ↓
Малый подорлик <i>Aquila pomarina</i>	125-150 пар ↔	Организованы три ООПТ в ключевых местообитаниях. Улучшение кормовой базы путем интенсификации использования лугов в ключевых местообитаниях	≥150 пар ↔
Беркут <i>Aquila chrysaetos</i>	Единичные особи зимуют ↓	Организованы три ООПТ в ключевых местообитаниях	Единичные особи зимуют ↓
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	20-25 пар ↑	Организованы три ООПТ в ключевых местообитаниях	25-30 пар ↑
Сапсан <i>Falco peregrinus</i>	Мигрирующий вид ?	-	Мигрирующий вид ?
Сипуха <i>Tyto alba</i>	10-15 пар ?	-	?
Домовый сыч <i>Athene noctua</i>	10-12 пар ?	-	?
Мохноногий сыч <i>Aegolius funereus</i>	Единичные пары – ?	-	?
Филин <i>Bubo bubo</i>	4-6 пар ↓	Организованы две ООПТ в ключевых местообитаниях	4-6 пар ↔

Условные обозначения:

↑ - рост численности;

↓ - снижение численности;

↕ - колебания численности;

↔ - численность относительно стабильна;

? – тенденция не определена.

У четырех видов соколообразных выявлен негативный тренд, для трех из которых – скопы, полевого луня и большого подорлика установлено нерегулярное гнездование. Перспективы сохранения большого подорлика как гнездящегося в регионе вида в долгосрочном плане выглядят сомнительными.

Наиболее стабильным и благополучным остается состояние малого подорлика. Для трех видов хищных птиц (змеяед, беркут, сапсан) и трех видов совообразных недостаточно информации для объективной оценки их долговременного тренда и современного состояния в регионе. Относительно стабильной, но крайне малочисленной остается гнездовая группировка филина.

При оценке роли Красной книги в поддержании наиболее уязвимых компонентов регионального биоразнообразия весьма важной представляется оценка эффективности предложенных в соответствующих видовых очерках необходимых мер охраны.

Из предлагаемых в Красной книге Калининградской области (Красная ..., 2010) мер охраны основной является организация ООПТ. После 2010 г. в соответствии с рекомендациями были организованы три ООПТ – природный парк «Виштынецкий», государственные природные заказники «Дюнный» и «Громовский». Новые ООПТ включили в себя наиболее ценные и перспективные для охраны уязвимых видов птиц местообитания – крупные разнообразные лесные массивы, верховые болота и иные водно-болотные угодья. Для таких видов как скопа, полевой лунь, змеяед, большой подорлик, филин новые ООПТ покрыли практически все ключевые местообитания на территории Калининградской области.

Тем не менее, ни один из указанных видов пока не отреагировал позитивно на такую форму территориальной охраны. Очевидные позитивные тенденции в состоянии красного коршуна и орлана-белохвоста, как ранее нами было показано (Гришанов, Гришанова, 2023), являются скорее результатом общепопуляционных тенденций в состоянии этих видов на юго-востоке Балтийского региона, чем их реакцией на конкретные охранные мероприятия в границах Калининградской области.

Стоит ли на этом основании подвергать сомнению такую форму

охраны как организация ООПТ? Очевидно, что нет. Во-первых, слишком мал срок для оценки эффективности форм территориальной охраны. Во-вторых, организация ООПТ – это в данном случае мера охраны не сиюминутная, а на перспективу, позволяющая сохранить ключевые местообитания редких видов и обеспечить стабильность крупных природных комплексов в условиях фрагментации и деградации местообитаний на территориях, где продолжается интенсивное антропогенное воздействие. Только обширная система ООПТ позволяет отдалить неизбежное негативное влияние эффектов инсультации в условиях территорий с высоким уровнем антропогенной трансформации экосистем.

В рубрике очерков Красной книги «Необходимые меры охраны» представлялись перспективными такие формы охраны, как «Экологизация лесохозяйственной и сельскохозяйственной деятельности» (были рекомендованы для четырех видов). Однако организационные пути влияния на формы лесопользования и землепользования, способные существенно повлиять на состояние редких видов птиц, не были найдены. На практике единственным существенным изменением оказались интенсификация использования лугов, пастбищ и мелиорация полей отдельных фермеров, вызванные экономической целесообразностью. Такая деятельность на сельхозугодьях позволяет преодолеть негативный эффект «псевдорезерватогенных сукцессий», оказавших крайне негативное влияние на кормовую базу хищных птиц в период тотального развала сельского хозяйства. Можно предположить, что указанные формы активности на ранее заброшенных и заросших землях расширили кормовую базу красного и черного коршунов, малого подорлика в долине и дельте Немана. Рекомендации для изменения сельскохозяйственной и лесохозяйственной практик предложены также в планируемое в 2024 г. новое издание Красной книги Калининградской области для семи видов соколообразных.

Лишь в очень ограниченном объеме были реализованы такие меры, как «Увеличение емкости местообитаний путем развешивания искусственных гнездовых (дуплянок, гнездовых ящиков) в сельских парках, лесополосах, лесных фрагментах среди лугов и полей» и «Организация подкормки зимующих птиц падалью и отходами охотничьего промысла на специальных площадках». Эти меры не могли кардинально изменить ситуацию с охраной видов, для которых были рекомендованы, вероятно, из-за недостаточно широкого их применения.

Крайне актуальной остается задача поддержания угасающей популяции филина. Усилиями региональной общественной организации "Калининградский клуб любителей соколиной охоты "БУСИДО"

начата работа по выпуску в природу птиц, выращенных в неволе. В период с 2019 по 2023 гг. в места традиционного обитания филина выпущены 13 молодых особей.

Эффективнее определять мероприятия по охране видов птиц должно позволить принятие статуса природоохранного приоритета (Белоусова, Милютина, 2023). В планируемом в 2024 г. новом издании Красной книги Калининградской области приоритет II определен для скопы, полевого луня, филина, домового сыча и сипухи, что предусматривает, в том числе, реализацию специальных биотехнических мероприятий по оптимизации условий гнездования и увеличению емкости потенциально пригодных местообитаний. Для остальных видов достаточно мер охраны в рамках полномочий III приоритета.

Литература

- Белоусова А.В., Милютина М.Л., 2023. Анализ применения для птиц новых статусов Красной книги Российской Федерации – смогли ли они сделать книгу более эффективной? // Второй Всероссийский орнитол. конгресс. Тезисы докладов. - М.: Товарищество научных изданий КМК. - С. 18-19.
- Гришанов Г.В., Гришанова Ю.Н., 2023. Проблемы и опыт создания и ведения региональной Красной книги (на примере Калининградской области) // Охрана окружающей среды и заповедное дело. ФГБУ «ВНИИ Экология». Т. IV. №2 (10). - С. 71-83.
- Красная книга Калининградской области / под ред. В.П. Дедкова, Г.В. Гришанова, 2010. - Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. - 334 с.
-

Редкие хищные птицы национального парка «Смольный»

Rare birds of prey in the National Park «Smolny»

Г.Ф. Гришуткин¹, А.С. Лапшин²

¹ФГБУ «Заповедная Мордовия», Саранск

²МГУ им. Н.П. Огарева, Россия

e-mail: grishutkingf@yandex.ru

Национальный парк «Смольный» организован в 1995 г. в северо-восточной части Республики Мордовия. Площадь парка 36,3 тыс. га, находится на стыке подзон смешанных и широколиственных лесов и зоны лесостепи. На территории НП «Смольный» встречается 22 вида хищных птиц, из которых 12 внесены в Красную книгу Республики Мордовия.

Скопа *Pandion haliaetus*. Редкий пролетный вид. В районе парка отмечена всего пять раз. Впервые одна птица встречена в середине