

delineating buffer areas // Journal of Fish and Wildlife Management, v. 7(1). – P. 181–191.

Nelson W., 1969. Hazard plotting for incomplete failure data // Journal of Quality Technology, v. 1. – P. 27–52.

Stalmaster M.V., Kaiser J.L., 1998. Effects of Recreational Activity on Wintering Bald Eagles // Wildlife Monographs, v. 137. – P. 1–46.

---

**О совершенствовании и практике применения  
нормативных (правовых, отраслевых и ведомственных)  
актов в области обеспечения орнитологической  
безопасности электросетевых объектов в России**

On the improvement and practice of the application of regulatory  
(legal, sectoral and departmental) acts in the field of ensuring ornithological  
safety of electric grid facilities in Russia

**А.В. Салтыков**

A.V. Saltykov

*Общероссийская общественная организация*

*«Союз охраны птиц России»*

e-mail: aves-pl@mail.ru

Подводя итоги почти полувековой истории изучения и практического решения проблемы гибели птиц на электросетевых объектах в России (железобетонных опорах ЛЭП среднего класса напряжений – ВЛ 6-10 кВ, трансформаторных подстанциях КТП 6-10/0,4 кВ и др.), следует сказать, что одним из «камней преткновения» в данной сфере с начала 70-х годов прошлого века до настоящего времени является отсутствие единой целенаправленной государственной «птицезащитной» политики энергетическом секторе, что предопределило несогласованность и несовершенство отраслевых и региональных механизмов нормативного правового обеспечения орнитологической безопасности электросетевых объектов. В результате, несмотря на выявление в различных регионах страны очагов аномально высокой частоты гибели краснокнижных птиц (степных орлов, курганников и других видов) и наличие безопасных для птиц опорных конструкций и электрооборудования, а также серийное производство современных отечественных птицезащитных устройств, позволяющих кардинально снизить элиминирующее воздействие ЛЭП и подстанций, в последние годы наблюдается существенное снижение внимания государственных контролирующих органов к данной проблеме и заметный перекокс птицезащитных мероприятий в сторону защиты энергетиками своих электросетевых

объектов высокого класса напряжений (от 35 кВ и выше) от негативного воздействия (гнездования и загрязнения помётом) «аварийно-опасных» птиц.

В период с 2015 г. по 2022 г. Ассоциацией «Электросетьизоляция» при участии Союза охраны птиц России была разработана серия стандартов организации ПАО «Россети», посвящённых птицевозащитным устройствам для воздушных линий электропередачи и подстанций, а также первого в России национального стандарта ГОСТ Р 70399 – 2022 «Устройства защиты птиц на объектах электроэнергетики. Общие технические условия» [1-5], что создаёт предпосылку для перехода отечественного электросетевого комплекса на качественно новый этап формирования системы орнитологической безопасности. Следующим шагом, по нашему мнению, должно стать включение положений указанных стандартов в основные руководящие документы, имеющие отношение к сфере обеспечения орнитологической безопасности объектов энергетики.

В числе первоочередных, на наш взгляд, следует обновить базовые нормативные правовые акты федерального уровня: Постановление Правительства РФ от 13 августа 1996 года N 997 «Об утверждении Требований по предотвращению гибели объектов животного мира ...» [6] и соответствующие региональные постановления, отразив в них наиболее эффективные современные способы и средства защиты птиц на электросетевых объектах, и изъяв ряд устаревших положений.

Давно назрела, по нашему мнению, необходимость более корректного определения нормативов стоимости птиц, утверждённых Приказом МПР РФ от 28.04.2008 N 107, и, соответственно, их существенного повышения для целого ряда видов хищных ЛЭП-уязвимых птиц (скопа, курганник, змеяед, степной орёл, большой и малый подорлики, филин и др.) [7].

Также необходимо разработать и принять федеральный терминологический стандарт, посвящённый определению терминов и понятий в области обеспечения орнитологической безопасности в электросетевом комплексе, где нашли бы своё отражение и были бы систематизированы (упорядочены и разграничены) часто смешиваемые обозначения. Следует повсеместно внедрить единую стандартную классификацию и номенклатуру птицевозащитных устройств, прекратив тем самым практику применения разными отраслевыми структурами собственных неоднозначных терминов таких, как «противоптичьи заградители» и «наголовники», приведя их в соответствие с терминами и определениями, принятыми в ГОСТ Р 70399 – 2022 «Устройства защиты птиц на объектах

электроэнергетики. Общие технические условия», в котором содержится классификация ПЗУ по их назначению, технические требования к их качеству, а также методы лабораторных испытаний устройств. Следует иметь в виду, что указанный национальный стандарт, несмотря на его прогрессивность, является результатом компромисса между защитниками птиц и энергетиками и, соответственно, он не в полной мере охватывает собственно птицеведческую проблематику в электросетевом комплексе.

Весьма актуальной является задача устранения смысловой неопределённости и правовых коллизий, содержащихся в Правилах устройства электроустановок (ПУЭ-7) [8] в том числе относительно явно некорректного понятия «район расселения крупных птиц», применяемого для определения территорий, где с целью защиты ЛЭП от птиц и исключения гибели самих птиц «не следует использовать ЛЭП со штыревыми изоляторами». Вполне логичным было бы закрепление в данном и ряде иных документов условия о необходимости применения в таких районах (а также в пределах КОТР, ООПТ, гнездовых участках и мест концентрации краснокнижных ЛЭП-уязвимых птиц) специальных усиленных ПЗУ-комплексов, состоящих из совместно применяемых ПЗУ различных типов (изолирующего, насестного, антиприсадочного, барьерного и др.), в зависимости от конкретной орнитологической обстановки и технических характеристик электросетевых объектов.

Нуждается в корректировке и Положение ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе» (п. 4.4.2 обеспечение орнитологической безопасности электросетевых объектов) с включением в него, наряду с применением самонесущих изолированных проводов, использования специальных птицеведческих устройств, отвечающих современным требованиям [9].

Существенное уточнение с акцентом на приоритетность защиты краснокнижных птиц следует внести также в пункт 1.7.25. Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей», запрещающий эксплуатацию электроустановок без устройств, обеспечивающих соблюдение установленных природоохранных требований [10].

В то же время следует заметить, что практикуемое принятие прогрессивных нормативных правовых актов без надлежащих обеспечительных мер и ресурсов свидетельствует об их декларативности, за относительным исключением в виде реализации пилотных проектов и планов в отдельных регионах (Ульяновская, Волгоградская области, Республика Калмыкия и ряд других субъектов РФ), где инициатива орнитологической общественности находит поддержку со стороны органов власти (природоохранных служб, органов прокуратуры и судов).

Таким образом, система нормативного регулирования отношений в сфере обеспечения орнитологической безопасности электросетевых объектов, как составная часть системы сохранения биоразнообразия, в идеальном варианте, при условии соблюдения соответствующих норм природоохранного законодательства, должна охватывать и гармонизировать все основные отраслевые и ведомственные (включая корпоративные) акты, определяющие состояние фауны и населения птиц, взаимодействующих с воздушными ЛЭП и оборудованием электроподстанций на всех стадиях «жизненного» цикла последних (планирование, проектирование, строительство, эксплуатация, вывод из эксплуатации). При этом следует руководствоваться базовыми правовыми принципами, установленными Федеральным законом «Об охране окружающей среды» (статья 3), применимыми к деятельности в сфере электросетевого хозяйства, являются:

- приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;
- сохранение биологического разнообразия.

Территориальную структуру системы обеспечения орнитологической безопасности в энергетическом комплексе следует формировать, выделяя наиболее ценные «опорные» природоохранные объекты – ключевые и особо охраняемые природные территории (КОТР, ООПТ), в пределах которых существуют действующие ЛЭП и подстанции. В качестве приоритетной («зонтичной») целевой группы биологических объектов защиты на электросетевых объектах целесообразно выбрать группу крупных (крупногабаритных) хищных птиц, поскольку их виды, как правило, внесены в Красную книгу Российской Федерации и, соответственно, законодательно наделены наибольшим охранным статусом (ст. 24 ФЗ «О животном мире»), предусматривающим ответственность нарушителей не только за действия, приводящие или способные привести к гибели краснокнижных животных но, что особенно важно, ответственность за бездействие лиц и организаций, если непринятие ими необходимых мер может стать причиной гибели таких объектов животного мира (ст. 8.35 Кодекса об административных правонарушениях). К сожалению, на практике потенциал указанных норм реализуется крайне недостаточно.

Следует заметить, что до сих пор остаётся не реализованным и актуальным пункт 7.2.3. Резолюции IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды от 4 декабря 2013 года, в котором зафиксировано предложенное Союзом охраны птиц России поручение Минприроды России «разработать и принять Национальный план действий по

защите птиц на объектах электросетевого хозяйства», [11]. Правда, спустя десять лет после съезда (2023 г.), данным министерством было утверждено госзадание ведомственному институту ФГБУ «ВНИИ Экология» на выполнение НИР по теме «Комплексная оценка эффективности применяемых птицевозрастных устройств для воздушных линий электропередачи и открытых распределительных устройств подстанций в местах пролёта и гнездования редких видов птиц», в котором значительное внимание уделено правовым вопросам защиты птиц в энергетическом секторе [12].

Также следует обратить внимание на необходимость актуализации (наполнения современным содержанием) «Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года» в части «Основных мероприятий», касающихся внедрения технологий, предусматривающих меры по предотвращению гибели объектов животного мира при эксплуатации линий связи и электропередачи, (Глава VI) [13].

Важными составляющими звеньями правовой системы орнитологической безопасности в электросетевом комплексе должны являться мониторинг, снижение негативного воздействия, контроль соблюдения законодательства и регламентов, компенсация причиняемого ущерба (по средним показателям гибели птиц и нормативам их стоимости), а также плановые мероприятия по восстановлению и воспроизводству нарушенных объектов. Все эти функции необходимо реализовывать через соответствующие ведомственные регламенты, определяющие полномочия должностных лиц электросетевых организаций.

Таким образом, актуализация (кодификация, гармонизация, синхронизация) всего разнообразия нормативных актов позволит устранить коллизии, приводящие к неоднозначной трактовке указаний не только в части применения ПЗУ, но и в целом сформировать нормативную правовую базу для более эффективного обеспечения орнитологической безопасности электросетевых объектов в России.

Детальному рассмотрению вопросов совершенствования нормативного регулирования в сфере обеспечения орнитологической безопасности электросетевых объектов на ведомственном и корпоративном уровнях посвящена подготовленная нами публикация, размещённая в журнале «Электроэнергия. Передача и распределение» [14].

### **Литература, источники информации**

1. Стандарт организации ПАО «Россети» СТО 34.01-2.2-010-2015. Птицевозрастные устройства для воздушных линий электропередачи и открытых распределительных устройств подстанций. Общие технические требования. Дата введения: 18.08.2015;

2. Стандарт организации ПАО «Россети» СТО 34.01-2.2-011-2015. Птицезащитные устройства для воздушных линий электропередачи и открытых распределительных устройств подстанций. Правила приёмки и методы испытаний. Стандарт организации. Дата введения: 18.08.2015;
  3. Стандарт организации ПАО «Россети» СТО 34.01-2.2-013-2016. Маркеры для воздушных линий электропередачи и открытых распределительных устройств подстанций. Правила приемки и методы испытаний. Стандарт организации. Дата введения: 01.07.2016.
  4. Стандарт организации ПАО «Россети» СТО 34.01-2.2-025-2017. Птицезащитные устройства для воздушных линий электропередачи и открытых распределительных устройств подстанций. Методические указания по применению. Дата введения: 28.07.2017;
  5. Национальный стандарт ГОСТ Р 70399 – 2022 «Устройства защиты птиц на объектах электроэнергетики. Общие технические условия». Дата введения: 01.12.2022;
  6. Требования по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи. - Утв. Пост. Прав. РФ от 13 августа 1996 года N 997, (Гл. VII);
  7. Приказ МПР РФ от 28.04.2008 N 107Об утверждении методики исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания». Зарегистрировано в Минюсте РФ 29 мая 2008 г. N 11775;
  8. Правила устройства электроустановок (ПУЭ 7), Глава 2.5. Воздушные линии электропередачи напряжением выше 1 кВ. - Утв. прик. Минэнерго России от 20 мая 2003 г. № 187;
  9. Положение ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе». Приложение 1 к решению Совета директоров ПАО «Россети» (протокол заседания от 02.04.2022 №450, с изм. по протоколу от 29.04.2022 № 492);
  10. Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей. Утв. прик. Минэнерго РФ от 13 января 2003 года № 6;
  11. Резолюция IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды от 4 декабря 2013. URL: [https://www.mnr.gov.ru/docs/ofitsialnye\\_dokumenty/131936/?special\\_version=Y&ysclid=lrq4amwtwt692738707](https://www.mnr.gov.ru/docs/ofitsialnye_dokumenty/131936/?special_version=Y&ysclid=lrq4amwtwt692738707);
  12. Красная книга Российской Федерации, том «Животные». 2-ое издание. М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». - 2021.- 1128 с.
  13. Распоряжение Правительства РФ от 17 февраля 2014 N 212-р «Об утверждении Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года;
  14. Салтыков А. В., 2023. О внесении изменений в нормативные акты в области обеспечения орнитологической безопасности электросетевых объектов // ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ. Передача и распределение. - № 3 (78). - С. 84-87.
-