

- Рустамов Э.А. 1988. Население птиц Теджено-Мургабского междуречья и прилегающих пустынь (картографический анализ). – Ашхабад: Ылым. – 210 с.
- Рустамов Э.А., Янков П., Щербина А.А., Атаджанов Я.Б., Ходжамурадов Х.И., 2020. О состоянии популяций Egyptian Vulture в Туркменистане // Мат-лы VIII Межд. конф. Рабочей группы по хищным птицам Северной Евразии. – Воронеж. – С.425-432.
- Рустамов Э.А., Ходжамурадов Х.И., Атаджанов Я.Б., Аманов А.А., Вейсов А.С., Худайкулиев Н.Х., Сапармурадов Д.С., 2024. Приоритетные виды хищных птиц в 4-м издании Красной книги Туркменистана (2023 г.) // Хищные птицы в зоопарках и питомниках. Вып. 32. – М.: ЕАРАЗА, СОЗАР, ГАУ «Московский зоопарк». – С.13-34.
- Рустамов Э.А., Ходжамурадов Х.И., Вейсов А.С., 2023. К вопросу о миграциях орла-могильника и степного орла в Туркменистане // Пернатые хищники и их охрана. Спец.вып.2: Тез. III Межд. научно-практ. конф. «Орлы Палеарктики: изучение и охрана». – Алматы. – С.160-162.
- Чельцов-Бебутов А.М., 1959. Опыт количественной оценки птичьего населения открытых ландшафтов // Орнитология, вып.2. – М.: МГУ. – С.16-27.
- Янков П., Рустамов Э.А., 2019. Национальный план действий по охране Egyptian Vulture *Neophron percnopterus* в Туркменистане (2021-2030 гг.). – Ашхабад: МСХиООС Туркменистана. – 90 с. (рук.).
-

О пищевом рационе птенцов большого подорлика в Хреновском бору (Воронежская область)

On the diet of the Greater Spotted Eagle's fledglings
in the Khrenovskoy Pine Forest (Voronezh Region)

А.Ю. Соколов

A.Yu. Sokolov

Государственный природный заповедник «Белогорье»,

Белгородская область, Россия

e-mail: falcon209@mail.ru

Большой подорлик (*Aquila clanga*) в настоящее время является очень редким гнездящимся видом Воронежской области; современная численность птиц, гнездящихся на ее территории, очевидно, не превышает 5-7 пар (Соколов и др., 2019, 2021). По причине значительной редкости, а также в силу ряда некоторых других обстоятельств, имеющиеся сведения по экологии этого орла в условиях данного региона довольно скудны. Не является исключением и информация о спектре пищевых объектов, в том числе – о рационе гнездовых птенцов; целенаправленные исследования в этом направлении в последние десятилетия на юге Центрального Черноземья практически не проводились. В небольшом

объеме имеются данные лишь по Воронежскому заповеднику (Усманский бор) (Сапельников, 2005; Сапельников, Сапельникова, 2007).

По результатам осмотров гнезд, проводившихся на территории Воронежского заповедника, в числе пищевых объектов, приносимых родителями гнездовым птенцам, в 2003-2005 гг. были выявлены остатки нескольких экземпляров водяной полевки (*Arvicola amphibius*), единично – лягушки (*Rana* sp.), темной полевки (*Microtus agrestis*), а также птиц из семейств утиных (Anatidae), пастушковых (Rallidae) и мелких воробьиных (Passeriformes). Кроме того, была обнаружена рыба чешуя (Сапельников, 2005). В 2006 г. в гнезде той же пары были найдены остатки птенцов (сравнительно повзрослевших) серой цапли (*Ardea cinerea*) и шкурка ежа (*Erinaceus roumanicus*) (Сапельников, Сапельникова, 2007). Еще из конкретных объектов известно единичное упоминание приноса прыткой ящерицы (*Lacerta agilis*) по наблюдениям за парой орлов в Жировском лесу (Бутов, 2020).

Дополнить эту информацию фактическим материалом позволили результаты наблюдений за двумя парами подорликов, проведенных в текущем столетии на территории Хреновского бора – отрывочных и эпизодических в 2008-2012 гг. и более обстоятельных в 2021-2023 гг.; частично эти результаты были опубликованы ранее (Соколов и др., 2019; Соколов, 2023). В 2021-2023 гг. для фиксации фактов приноса добычи были использованы цифровая фотокамера Pentax K-70 с объективом Sigma 150-500 мм, а также фотоловушка Keep Guard 790. Все непосредственные наблюдения проводились автором из специально оборудованных укрытий.

За весь период наблюдений были зарегистрированы приносы родителями 10 объектов, достоверно определенных до вида, 3 объектов, определенных до рода и 5 объектов, определенных предположительно (табл.1). Видовая принадлежность основной их части определялась по фотоснимкам. При этом еще примерно в 25% случаев приносов определить объекты по разным причинам не удалось.

Как показали параллельные наблюдения за взрослыми птицами, их основными охотничьими угодьями являлись заливные пойменные луга, расположенные на левом берегу р. Битюг южнее и юго-западнее границы собственно лесного массива, а также различные по размеру открытые участки на территории последнего. Все приносимые объекты являются типичными обитателями данных стадий. Между тем, в 2022 г. в ходе наблюдений за другими видами соколообразных попутно было установлено, что, по крайней мере, самка из описываемой пары подорликов в конце июля и начале августа (что, по-видимому, совпало с началом уборочных работ) целенаправленно летала охотиться на полевков на

сельскохозяйственные поля, находящиеся восточнее Хреновского бора, на расстоянии не менее чем в 11-12 км от гнезда.

Таблица 1

Пищевые объекты птенцов большого подорлика, выявленные по наблюдениям в Хреновском бору

| № | Видовая принадлежность пищевых объектов | Кол-во (в скобках – для 2008-2012 гг.) | Кем принесен (для 2021-2023 гг.) |
|--------|---|--|----------------------------------|
| 1 | <i>Carassius gibelio</i> | 2 | ♂ |
| 2 | <i>Rana arvalis</i> | 5 | ♀ |
| 3 | <i>Lacerta agilis</i> | (4)+7 | ♂ |
| 4 | <i>Porzana parva</i> | 1 | ♀ |
| 5 | <i>Crex crex</i> | 2 | ♀ |
| 6 | <i>Vanellus vanellus</i> ? | 1 | ♂ |
| 7 | <i>Anthus trivialis</i> ? (juv) | 1 | ♂ |
| 8 | <i>Motacilla alba</i> ? (juv) | 1 | ♀ |
| 9 | <i>Garrulus glandarius</i> (juv) | (1) | |
| 10 | <i>Acrocephalus arundinaceus</i> (juv) | 1 | ♂ |
| 11 | <i>Saxicola rubetra</i> ? (juv) | 1 | ♂ |
| 12 | <i>Aves</i> sp. ? | 1 | ♂ |
| 13 | <i>Sorex</i> sp. | 1 | ♀ |
| 14 | <i>Arvicola amphibius</i> | 1 | ♂ |
| 15 | <i>Microtus arvalis / rossiaemeridionalis</i> | (2)+10 | ♀, ♂ |
| 16 | <i>Sylvaemus uralensis</i> | 1 | ♀ |
| 17 | <i>Sylvaemus</i> sp. / <i>Apodemus agrarius</i> | 3 | ♂, ♀ |
| 18 | <i>Mustella nivalis</i> (juv) | 1 | ♂ |
| Всего: | | 47 | |

Следует отметить, что в целом в настоящее время представители данного вида испытывают явный дефицит охотничьих биотопов в связи с почти тотальным зарастанием использованных прежде под выпас и сенокосы пойменных лугов, о чем неоднократно говорилось ранее (Соколов и др., 2019, 2021; Соколов, 2020; и др.). Вероятно, во многом именно этим обстоятельством лимитируется современная гнездовая численность большого подорлика в Хреновском бору (Соколов и др., 2018, 2021).

Наблюдения на втором этапе (2021-2023 гг.) позволили выявить явную избирательность по отношению к добываемым объектам со стороны как самца, так и самки. Так, прытких ящериц, отмеченных в пита-

нии в 2021 и 2022 гг. (Соколов, 2023), приносил только самец, а остромордые лягушки (*Rana arvalis*) за все три гнездовых сезона периодически приносились только самкой (табл. 1). В 2023 г. наблюдения за гнездом были проведены только дважды; оба раза в приносах самца отмечены довольно крупные (очевидно, массой до 150-200 г) караси (*Carassius gibelio*), которых он приносил частично объединенными со стороны головы. В то же время птицы и мелкие млекопитающие присутствовали примерно в равной степени в приносах обоих родителей (степень доминирования для некоторых объектов отражена в табл. 1).

Резюмируя приведенные выше сведения, можно отметить, что все выявленные в ходе авторских наблюдений на территории Хреновского бора пищевые объекты в рационе гнездовых птенцов большого подорлика в целом соответствуют спектру питания и взрослых птиц в условиях Воронежской области, описанному в более ранних публикациях (Огнев, Воробьев, 1923; Барабаш-Никифоров, Семаго, 1963).

Литература

- Барабаш-Никифоров И.И., Семаго Л.Л., 1963. Птицы юго-востока Черноземного центра.- Воронеж: Изд-во ВГУ.- 210 с.
- Бутов Г.С., 2020. Хищные птицы Жировского леса (Воронежская область) // Мат-лы VIII Международн. конф. РГХП.- Воронеж.- С. 160-164.
- Огнев С.И., Воробьев К.А., 1923. Фауна наземных позвоночных Воронежской губернии.- М.: Новая деревня.- 255 с.
- Сапельников С.Ф., 2005. Гнездование большого подорлика (*Aquila clanga* Pall.) в Воронежском заповеднике // Состояние особо охраняемых природных территорий Европейской части России: Сборн. научн. статей, посвящ. 70-летию Хоперского заповедника.- Воронеж: ВГУ.- С. 423-428.
- Сапельников С.Ф., Сапельникова А.С., 2007. Полифагия большого подорлика (*Aquila clanga*) в ареале и его хищничество на птенцах серой цапли (*Ardea cinerea*) в Воронежском заповеднике // Роль особо охраняемых природных территорий лесостепной и степной природных зон в сохранении и изучении биологического разнообразия. Мат-лы научн.-практ. конф., посвящ. восьмидесятилетию Воронежского гос. природн. биосферного заповедника.- Воронеж: изд-во ВГПУ.- С. 192-196.
- Соколов А.Ю., 2020. Попытки привлечения дневных хищных птиц на гнездование в Воронежской области: первоначальные перспективы и текущие результаты // Мат-лы VIII Международн. конф. РГХП.- Воронеж.- С.103-107.
- Соколов А.Ю. 2023. Прыткая ящерица в пищевом рационе дневных хищных птиц в условиях южной части Центрального Черноземья // Орнитология, Т. 47.- С. 195-197.
- Соколов А.Ю., Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., 2021. Отряд Соколообразные Falconiformes // Наземные позвоночные Воронежской области. Кадастр.- Белгород.- С. 184-229.

- Соколов А.Ю., Венгеров П.Д., Сапельников С.Ф., Бутов Г.С., 2018. Большой подорлик // Красная книга Воронежской области. Т. 2. Животные.- Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края.- С. 354.
- Соколов А.Ю., Сарычев В.С., Власов А.А., 2019. Представители родов *Aquila* и *Haliaeetus* в гнездовой фауне Центрального Черноземья: современное состояние и перспективы существования // Пернатые хищники и их охрана, № 38.- С. 109-126.
-

Сапсан *Falco peregrinus peregrinus* в Европейской части России. Современное состояние и задачи по сохранению

Peregrine Falcon *Falco peregrinus peregrinus* in the European part of Russia.
Current state and conservation tasks

А.Г. Сорокин, А.П. Шилина, В.В. Морозов, А.И. Бородин
A.G. Sorokin, A.P. Shilina, V.V. Morozov, A.I. Borodin
ФГБУ Всероссийский научно-исследовательский институт
охраны окружающей среды («ВНИИ Экология»). Москва
e-mail: agsorokin@mail.ru

1. Природоохранный статус

В Красном списке МСОП для вида в целом статус определен как LC – вызывающий наименьшие опасения. Экспертами МСОП отмечается, что после запрета применения ДДТ численность сапсана стала возрастать. Наибольший рост наблюдают на североамериканском континенте, тенденция к увеличению численности отмечается в Европе, для Северной Африки и Арктического региона Евразии ситуация считается стабильной. По Красной книге Российской Федерации (2021), популяции номинативного подвида *Falco peregrinus peregrinus* Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов, за исключением Республики Башкортостан отнесены к категории 1 – популяции, находящиеся под угрозой исчезновения (в России по шкале МСОП – EN C2a(i)). Для этих популяций определен I приоритет природоохранных мер, что означает незамедлительную разработку и принятие комплексных мер, в том числе реализацию стратегии по сохранению и/или программы по восстановлению (реинтродукции). Популяция номинативного подвида сапсана на территории Республики Башкортостан отнесена к 3 категории со статусом уязвимая (в России по шкале МСОП – VU A3c) и III приоритетом природоохранных мер. Сапсан занесен в красные книги всех субъектов Российской Федерации, находящихся на территории европейской части России (далее – ЕЧР), за исключением