

ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ

Том VI

ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ НАЗЕМНЫХ ПОЗВОНОЧНЫХ

По материалам
четвертой
экологической конференции

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЫСШАЯ ШКОЛА»
1962

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПТИЦ-СИНАНТРОПОВ

В. М. Галушин

Московский педагогический институт им. В. И. Ленина

Выяснение территориальных связей птиц культурного ландшафта представляет, помимо общетеоретического, и непосредственный интерес для определения их хозяйственного и особенно эпидемиологического значения.

Подобное исследование комплекса птиц-синантропов проводилось в 1959 г. на территории поселка агробиостанции Московского пединститута им. В. И. Ленина (Павловская Слобода, Красногорский р-н, Московская обл.) общей площадью 10,7 га (сад и ягодники — 1,9 га, огород — 3,7 га, участки леса — 1,2 га, остальное — строение и земельные участки возле них).

По характеру трофических связей с территорией птицы-синантропы отчетливо подразделяются на 4 группы: 1) птицы, добывающие корм за пределами исследуемой территории, — скворец (2) и мухоловка-пеструшка (1) — всего 3 пары; 2) птицы, добывающие корм почти исключительно в воздухе, — ласточки деревенская (3) и городская (1), серая мухоловка (2) — всего 6 пар; 3) птицы, добывающие корм главным образом в пределах территории поселка, но не имеющие индивидуальных охотничьих участков, — воробьи городской (11) и полевой (3), коноплянка (8) — всего 22 пары; 4) птицы, имеющие более или менее четко очерченные охотничьи участки в пределах поселка агробиостанции, — белая трясогузка (6), чекан луговой (1), обыкновенная каменка (1), горихвостка (2), серая славка (1) — всего 11 пар.

Около 20% птиц — виды первой и второй групп, не использующие территорию исследуемого участка для сбора корма, исключаются из числа возможных конкурентов за пищу в его пределах.

Птицы третьей группы ввиду отсутствия тесной связи каждой пары с определенным участком поверхности обладают способностью быстро переключаться на тот или иной вид корма, по мере его появления, независимо от местонахождения источника пищи. Поскольку в местах коллективной кормежки этих птиц почти не было отмечено каких-либо форм конкурентных отношений (драки, угрожающее поведение одних особей по отношению к другим и т. п.), есть основания считать, что летом общий охотничий участок птиц третьей группы имеет вполне достаточные ресурсы пищи для прокормления 22 выводков.

У птиц первых 3 групп реакция охраны самцом самки от посяга-

тельств других самцов своего вида, а также защиты парой птиц потомства от врагов проявляется лишь в непосредственной близости от гнезда. Величина этого так называемого гнездового участка колеблется у разных видов птиц и, кроме того, зависит от степени опасения появившегося поблизости врага. Таким образом, у птиц этих групп охраняется гнездовой, но отнюдь не охотничий участок. Такой тип территориальных отношений, видимо, следует считать колониальным гнездованием.

Преимущественно насекомоядные птицы четвертой группы обеспечивают себя пищей путем занятия и охраны определенных охотничьих участков. Охрана участка редко осуществляется активно, хотя отдельные случаи стычек птиц одного вида в пограничных полосах имели место. Чаще для этого, видимо, достаточно пения или даже просто пребывания птицы в отдельных пунктах занятого участка.

В период выкармливания птенцов, когда потребность в пище максимальна, общая площадь гнездовых территорий (гнездовой и охотничьих участки) всех птиц четвертой группы примерно равна 11,7 га, в том числе в пределах поселка агробиостанции — 8,65 га, что составляет 80% его территории. Площадь перекрытия охотничьих участков разных видов четвертой группы составляет от 45—55% (каменка, трясогузки) до 15—20% (горихвостка, серая славка, трясогузки) территории отдельных пар. Наиболее значительно перекрываются охотничьи участки пар, имеющих наиболее крупные гнездовые территории. В целом площадь перекрытий составляет 20% общей территории, используемой рассматриваемыми видами для сбора корма; применительно только к площади поселка этот показатель повышается до 28%. Охотничьи участки особей вида практически не перекрываются, что, вероятно, можно объяснить большим сходством их пищевых спектров.

Размеры гнездовых территорий варьируют в широких пределах не только у птиц разных видов (чекан луговой — 0,7 га, каменка — 3 га, серая славка — 0,75 га), но и у особей одного вида (горихвостка — 0,44 га и 0,9 га, трясогузка — от 0,35 га до 2,2 га, в среднем около 1 га). Размеры и конфигурация охотничьих участков определяются запасами и степенью концентрации корма в их пределах. Наименьшие участки имеют пары, собирающие корм на ягодных кустарниках, возле кухни, склада и мусорных ящиков, где держится много мух, стрекоз, гусениц и других личинок насекомых, а наибольшие — пары, охотящиеся на огороде.

На примере одной пары белой трясогузки прослежена динамика размеров гнездовой территории на различных этапах сезона размножения: гнездостроение — 0,02 га, насиживание — 0,4 га, выкармливание — 0,7 га, вылет птенцов (до начала кочевок) — 1,1 га. На последнем этапе инстинкт охраны охотничьих участков резко ослабевает, что приводит к их перекрытию даже у особей одного вида. Из сказанного ясно, что у птиц четвертой группы охраняется вся гнездовая территория, т. е. не только гнездовой, но и охотничий участки, причем по мере изменения потребностей выводка в корме размеры охотничьего участка также изменяются. Такой тип территориальных отношений можно считать индивидуальным гнездованием.

Таким образом, в пределах исследованного населенного пункта складываются 2 основных типа территориальных отношений птиц: колониальное гнездование с охраняемыми гнездовыми участками, но с общим охотничьим участком и индивидуальное гнездование с защитой и гнездового и охотничьего участков. Подобные отношения позволяют птицам наиболее полно использовать как возможности для гнездования, так и кормовые ресурсы, имеющиеся на территории.