

МАТЕРИАЛЫ У I ВСЕСОЮЗНОЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Москва - 1-5 февраля 1974 года

Ч А С Т Ь I

Издательство Московского университета

1974

ХИЩНЫЕ ПТИЦЫ И СОВРЕМЕННАЯ СРЕДА: КОНСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ

В.М.Галушин (Москва)

Общеизвестная сегодня истина - современная среда по сути своей, по тенденциям развития есть среда антропогенная - под-сказывает столь же очевидную логику исследования этого явления в приложении к орнитологии: комплексный анализ максимально полного спектра прямых и, особенно, опосредованных воздействий человека на популяции какой-либо крупной и экологически разнообразной систематической группы птиц, - например, пернатых хищников, - вкупе со всем разнообразием их ответных реакций. Немаловажное свойство современной среды (быть может, главная суть собственно понятия современности) - нарастание темпов и масштабов ее преобразования. Оно ставит перед пернатыми хищниками (как, впрочем, перед любыми дикими животными) столь же немаловажную проблему: успевают их популяции приспосабливаться к новым скоростям и размерам природных изменений или нет? А коль успевают - какие и в какой мере? Анализ совместимости названных процессов (как по характеру, так и по скорости) призван отразить главную сущность рассматриваемой проблемы. Ответ на вопрос "успевают или не успевают" представляется значимым и для пернатых хищников (для коих дилемма эта тождественна гамлетов-

ской...), и для формирования экологической политики в части, касающейся хищных птиц (для этих целей совсем, например, небезразлично: обитают ли те или иные виды в тех или иных местах по тому, что их пока не затронули существенные антропогенные воздействия, или они к этим изменениям уже приспособились).

В отношении пернатых хищников однозначно негативная оценка общих результатов антропогенных изменений среды широко принята. Однако, почти двадцатилетние исследования автора и анализ литературы вселяют некую толику сомнения в универсальности такого подхода. И уверенность, что видовая и популяционная специфика взаимоотношений хищных птиц с современной средой — стоящая тема для размышлений. Дифференцированный их анализ должен отражать этологические, экологические и, на высшей стадии, эволюционные аспекты связей пернатых хищников с современной, быстро меняющейся средой.

Этология. Самая первая реакция животных на любые изменения окружающей обстановки — реакция поведенческая. Ее и надлежит изучать, чтобы уловить самые тонкие нюансы отношений пернатых хищников к новым условиям обитания, самые первые этапы приспособления к ним. Трудности здесь, пожалуй, наибольшие. И в отношении сбора исходных материалов — большого числа систематических, достоверных, самым тщательным образом протоколированных наблюдений. И в отношении их анализа, когда за множеством ординарных фактов и экстравагантных случаев (а именно они, как правило публикуются) могут укрываться определенные тенденции адаптивных этологических изменений. Особый интерес в этом отношении представляют реакции на фактор беспокойства, удельное значение которого в ряду других воздействий нарастает лавинообразно. Уже сейчас сквозь сложную мозаику индивидуального и местного в реакциях хищников на пребывание человека в их местобитаниях просматривается, как кажется, нечто видоспецифическое.

Экология. Поистине огромный материал накоплен по экологии пернатых хищников. Количественная характеристика особенностей их размножения и питания представляет отличные возможности для анализа современных изменений этих жизненных показателей в связи с современными изменениями природной среды. Из него с боль-

шей, чем в предыдущем случае, определенностью следует, что одни виды и популяции лучше, полнее, быстрее приспосабливаются к непрерывно меняющимся условиям жизни; другие - хуже; третьи - никак. К первой категории принадлежат, как правило, эврибионтные виды небольших и средних размеров, к третьим, напротив, - крупные стенобионты. Такая группировка выглядит закономерной, поскольку эврибионтность есть проявление пластичности - свойства по нынешним временам особо значимого и перспективного. Мелкие и средние размеры означают, к тому же, наличие немалого числа врагов. Поэтому появление в их рядах еще одного, даже такого всесильного, как человек, видимо не столь для них катастрофа, как для видов крупных, не знакомых с проявлением какого бы то ни было естественного хищничества. Быть может, еще более значимо для крупных хищников влияние человека на состояние их кормовой базы.

Результирующая экологических связей со средой - численность. Ее долгосрочные изменения, тенденции движения - наиболее четкий количественный критерий реакции на состояние среды. Сегодня можно считать доказанным, что модернизация среды не означает строго обязательного сокращения всех и повсюду пернатых хищников. Существенные преобразования и, тем более, прямые негативные воздействия, конечно, нередко ведут к падению численности или даже безвозвратной потере отдельных видов в ряде регионов. Так иллюзорны, полагаю, надежды на восстановление былой численности орлов и крупных соколов в Европейском центре и других густо населенных районах страны. Известны, вместе с тем, случаи длительного (десятилетиями!) сосуществования относительно стабильных популяций мелких и средних размеров хищников с энергичным хозяйствованием человека. Наконец, сопоставление плотности населения таких видов, как сарыч и коршун, в сплошных, мало затронутых хозяйственной деятельностью массивах и в мозаичном ландшафте лесополья отчетливо свидетельствует о предпочтительности для этих хищников антропогенно преобразованных территорий.

Следовательно, если исключить из спектра антропогенных воздействий такие жестокие или противоестественные формы как преднамеренное уничтожение, применение особо токсичных ядохими-

катов и т.п. (что сделать следует непременно и безотлагательно), среди пернатых хищников могут быть выявлены виды, человека избегающие (антропофобы); к его деяниям более или менее безразличные (антропонеутралы); а также виды, находящие измененные человеком ландшафты более для себя привлекательными, чем изначальные (антропофилы).

Эволюция. Самый сложный раздел анализа касается возможных эволюционных аспектов во взаимосвязях хищных птиц со средой. Он призван показать, имеются ли сейчас хоть малейшие признаки закрепления отбором эволюционных и экологических изменений, вызванных современными преобразованиями среды, или таковые нацело отсутствуют. Единственное, что может сегодня позволить себе автор — считать постановку такого вопроса правомочной и своевременной.

Выполнение аналитической части исследования позволит, как думается, с какой-то степенью вероятности предвидеть тенденции дальнейших изменений состояния популяций пернатых хищников. Поскольку сегодняшние отношения в системе "хищные птицы — человек" далеко не всегда и везде оптимальны, есть предпосылки для их упорядочения (в рамках, конечно, разумного), для их оптимизации. Если, к примеру, для поддержания оптимальной численности хищников из антропофильной и, в какой-то части, нейтральной групп, видимо, достаточно прекратить прямое их преследование и использование стойких ядохимикатов, то сохранение некоторых антропофобов возможно лишь вместе с обширными участками свойственной им среды обитания (в крупных заповедниках и т.п.).

Стремительно развивается сейчас познание окружающей среды в целом, глобальных взаимодействий природы и общества в непрерывно меняющемся мире. Встречный анализ конкретных взаимодействующих систем может оказаться небезинтересным для разработки этой целостной проблемы. Тем самым определяется конструктивная цель исследования проблемы, вынесенной в заголовок: оптимизация отношений "хищные птицы — человек", как частный случай оптимизации системы "природа — общество".